

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной Сторожки, 12

адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ruадрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ****№ 09АП-60730/2025****г. Москва****09 февраля 2026 года****Дело № А40-156119/25**

Резолютивная часть постановления объявлена 26 января 2026 года

Постановление изготовлено в полном объеме 09 февраля 2026 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Г.М. Никифоровой,

судей: С.М. Мухина, Л.Г. Яковлевой,

при ведении протокола секретарем судебного заседания А.Е. Ярахтиным,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Росприроднадзора

на решение Арбитражного суда г. Москвы от 06.10.2025 по делу № А40-156119/25,

по заявлению ИП Ваганова В.В. (ОГРНИП: 304183915600121, ИНН: 183000068791) к

Федеральной службе по надзору в сфере природопользования (ОГРН: 1047703033300,

ИНН: 7703381225) о признании незаконным решения,

третье лицо: Западно-Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора,

при участии в судебном заседании:**от заявителя:** не явился, извещен;**от заинтересованного лица:** Рыбаков Р.И. по дов от 15.12.2025;**от третьего лица:** не явился, извещен;**У С Т А Н О В И Л:**

Индивидуальный предприниматель Ваганов В.В. (далее - заявитель, ИП Ваганов В.В.) обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным решения Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (далее - ответчик, Росприроднадзор) от 29.04.2025 года № АА-10-01-ГУ/3507.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 06.10.2025 требования удовлетворены.

Не согласившись с указанным судебным актом, ответчик обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с жалобой, в которой просил, решение суда первой инстанции по доводам жалобы отменить и принять по делу новый судебный акт с учётом доводов жалобы, в иске отказать.

В обоснование апелляционной жалобы ответчик указал на несоответствие выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела; неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела; нарушение или неправильное применение норм материального и процессуального права.

Информация о принятии апелляционной жалобы вместе с соответствующим файлом размещена в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на сайте Девятого арбитражного апелляционного суда (www.9aas.arbitr.ru) и Картотеке арбитражных дел по веб-адресу: (www.kad.arbitr.ru) в соответствии положениями части 6

статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Поскольку апелляционная жалоба подана без пропуска срока на обжалование, лица, участвующие в деле, которые были извещены надлежащим образом в суде первой инстанции, признаются надлежаще извещенными в суде апелляционной инстанции.

От заявителя поступил отзыв на жалобу, который в порядке статьи 262 АПК РФ приобщен к материалам дела.

В судебном заседании ответчик доводы жалобы поддержал.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ апелляционная жалоба рассмотрена в отсутствие представителей заявителя и третьего лица, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Законность и обоснованность принятого решения проверены апелляционным судом по правилам, предусмотренным главой 34 АПК РФ.

Повторно рассмотрев дело по правилам статей 266, 268 АПК РФ, изучив доводы жалобы, исследовав и оценив представленные доказательства, отзыв, заслушав позицию стороны, Девятый арбитражный апелляционный суд не находит оснований для отмены или изменения решения Арбитражного суда города Москвы 06.10.2025.

Как следует из материалов дела и установлено апелляционным судом, Индивидуальный предприниматель Ваганов Владимир Васильевич обратился в Росприроднадзор с заявлением о включении сведений о нем в реестр юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров от 31.03.2025 № 12429407.

Росприроднадзор направил поручение в Западно-Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора для проведения выездной оценки в отношении индивидуального предпринимателя Ваганова Владимира Васильевича (письмо от 11.04.2025 № АА-10-01-ГУ/2980).

По завершению выездной оценки Росприроднадзором составлен Акт выездной оценки юридического лица, индивидуального предпринимателя, осуществляющего утилизацию отходов от использования товаров от 24.05.2025 № 02 (далее - Акт выездной оценки).

По результатам рассмотрения Акта выездной оценки, Росприроднадзором принято решение об отказе во внесении сведений об индивидуальном предпринимателе Ваганове Владимире Васильевиче в реестр юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров (уведомление об отказе во внесении сведений реестр от 29.04.2025 № АА-10-01-ГУ/3507).

Не согласившись с указанным решением, ИП Ваганов В.В. обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании его незаконным.

Учитывая совокупность установленных по делу обстоятельств, суд апелляционной инстанции согласен с выводами суда первой инстанции об удовлетворении требований с учётом следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 65 АПК обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В соответствии со статьёй 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Порядок включения в реестр юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров определен Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ).

Статей 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ установлены требования к ведению

реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров.

Согласно пункту 2 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие утилизацию отходов от использования товаров, для включения сведений о них в реестр утилизаторов представляют заявление о включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе в реестр утилизаторов (далее соответственно - заявитель, заявление о включении сведений в реестр утилизаторов) с указанием сведений о принадлежащих им на праве собственности, ином вещном праве или по договору аренды, срок которого истекает не ранее чем через один год с даты подачи такого заявления, оборудовании и (или) установках, используемых при утилизации отходов от использования товаров, их производственной мощности, сведений о товарах (продукции), производимых с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, сведений об оснащении такого оборудования и (или) таких установок автоматическими средствами измерения и учета используемых энергетических ресурсов.

К заявлению о включении сведений в реестр утилизаторов также прилагаются документы, подтверждающие указанные в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов сведения, за исключением документов, находящихся в распоряжении иных органов государственной власти.

Пунктом 4 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ установлено, что заявление о включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров, в реестр утилизаторов одновременно является заявлением о проведении в отношении таких юридического лица, индивидуального предпринимателя выездной оценки достоверности сведений, указанных в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов, о товарах (продукции), производимых такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, о наличии у таких юридического лица, индивидуального предпринимателя оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров, об их производственной мощности (в том числе с использованием средств дистанционного взаимодействия при наличии технической возможности) (далее - выездная оценка), за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ.

Порядок проведения выездной оценки, в том числе порядок использования средств дистанционного взаимодействия при проведении выездной оценки, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 5 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление федерального государственного экологического контроля (надзора), в течение десяти рабочих дней со дня поступления заявления о включении сведений в реестр утилизаторов и прилагаемых к заявлению о включении сведений в реестр утилизаторов документов, предусмотренных пунктом 2 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ, рассматривает их, проверяет наличие (отсутствие) предусмотренных пунктом 7 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ оснований для отказа во включении сведений в реестр утилизаторов и назначает дату проведения выездной оценки в соответствии с пунктом 8 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ при отсутствии предусмотренных пунктом 7 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ оснований для отказа во включении сведений в реестр утилизаторов и направляет уведомление о назначенной дате проведения выездной оценки юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, подавшим заявление о включении сведений в реестр утилизаторов.

Выездная оценка в отношении юридического лица, осуществляющего утилизацию отходов от использования товаров, проводится в соответствии с Правилами проведения выездной оценки, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2023 № 2399 (далее - Правила проведения выездной оценки).

Согласно пункту 4 Правил проведения выездной оценки предметом выездной оценки является оценка: а) достоверности сведений, указанных в заявлении о включении сведений и прилагаемых к нему документах, предусмотренных порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 18 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ; б) наличия у утилизатора указанных в заявлении о включении сведений оборудования и(или) установок; в) соответствия оборудования и (или) установок указанным в заявлении о включении сведений показателям их производственной мощности; г) наличия возможности производства указанных в заявлении о включении сведений товаров (продукции) с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, соответствия производимых (планируемых к производству) товаров (продукции) с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья перечню, предусмотренному п. 6 ст. 24.2-1 Федерального закона № 89-ФЗ.

Согласно пункту 8 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ в случае, предусмотренном подпунктом 1 пункта 5 ст. 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление федерального государственного экологического контроля (надзора), в течение тридцати рабочих дней со дня поступления заявления о включении сведений в реестр утилизаторов проводит в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя, подавших заявление о включении сведений в реестр утилизаторов, выездную оценку, по результатам которой выполняет одно из следующих действий:

1) принимает решение о включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе в реестр утилизаторов, а также сведений об указанных в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов товарах (продукции), производимых с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, оборудовании и (или) установках, используемых при утилизации отходов от использования товаров, их производственной мощности, а также обеспечивает включение указанных сведений в реестр утилизаторов и уведомляет об этом заявителя, за исключением случаев, предусмотренных подпунктами 2 и 3 настоящего пункта;

2) принимает решение о включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе в реестр утилизаторов, а также сведений о товарах (продукции), производимых с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, об оборудовании и (или) установках, используемых при утилизации отходов от использования товаров, их производственной мощности с учетом фактически установленных в ходе выездной оценки товаров (продукции), производимых с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, и (или) производственной мощности оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров, если отклонение указанной в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов производственной мощности оборудования и (или) установок от выявленных в результате выездной оценки данных не превышает 15 процентов, обеспечивает включение таких сведений в реестр утилизаторов и уведомляет об этом заявителя;

3) принимает решение об отказе во включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе в реестр утилизаторов в случае выявления факта отсутствия у юридического лица, индивидуального предпринимателя заявленных

оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров, и (или) факта отклонения указанной в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов производственной мощности оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров, от выявленных в результате выездной оценки показателей производственной мощности таких оборудования и (или) установок более чем на 15 процентов, и (или) факта отсутствия производства товаров (продукции) с использованием отходов от использования 5 товаров и (или) полученного из них вторичного сырья и уведомляет об этом заявителя.

Пунктом 7 статьи 24.2-3 Федерального закона № 89-ФЗ установлено, что основаниями для направления юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, осуществляющим утилизацию отходов от использования товаров, уведомления об отказе во включении сведений в реестр утилизаторов и о необходимости устранения выявленных нарушений являются:

1) представление недостоверных сведений в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов и (или) в прилагаемых к нему документах;

2) непредставление документов, подтверждающих наличие у юридического лица, индивидуального предпринимателя оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров, за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи;

3) несоответствие видов товаров (продукции), которые производятся с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья, перечню, предусмотренному пунктом 6 статьи 24.2-1 настоящего Федерального закона;

4) наличие на дату поступления заявления о включении сведений в реестр утилизаторов записи в реестре лицензий о прекращении или приостановлении действия лицензии на осуществление деятельности по утилизации отходов I - IV классов опасности в случае, указанном в пункте 3 настоящей статьи.

Порядок ведения реестра утилизаторов, в том числе состав и объем сведений и документов, включаемых в реестр утилизаторов, порядок и форма представления заявления о включении сведений в реестр утилизаторов и документов к нему, перечень таких документов, порядок и формы направления заявлений и уведомлений о внесении изменений в реестр утилизаторов, порядок и формы предоставления сведений из реестра утилизаторов установлены Правилами ведения реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию от использования товаров, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2023 № 2400 «Об утверждении Правил ведения реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров».

В соответствии с пп. 3 п.8 ст. 24.2-3. Закона, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление федерального государственного экологического контроля (надзора), по результатам выездной оценки может принять решение об отказе во включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе в реестр утилизаторов только в трёх случаях:

1. В случае выявления факта отсутствия у юридического лица, индивидуального предпринимателя заявленных оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров.

2. В случае выявления факта отклонения указанной в заявлении о включении сведений в реестр утилизаторов производственной мощности оборудования и (или) установок, используемых при утилизации отходов от использования товаров, от выявленных в результате выездной оценки показателей производственной мощности

таких оборудования и (или) установок более чем на 15 процентов.

3. В случае выявления факта отсутствия производства товаров (продукции) с использованием отходов от использования товаров и (или) полученного из них вторичного сырья.

Необходимо отметить, что в составленном Западно-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора Акте выездной оценки № 02 от 24.04.2025 года, на основании которого ответчиком принято решение, указано, что производимая ИП Вагановым В.В. продукция с использованием отходов не соответствует перечню, предусмотренному п. 6 ст. 24.2-1 Закона № 89-ФЗ от 24.06.1998 г.

Вместе с тем, производимая ИП Вагановым В.В. продукция соответствует видам товаров (продукции), которые могут быть произведены при утилизации отходов от использования товаров, упаковки (в том числе при использовании вторичного сырья, полученного из таких отходов) в целях исполнения обязанности по обеспечению самостоятельной утилизации отходов от использования товаров утвержденных постановлением Правительства РФ № 2394 от 29.12.2023 г. (Группа 7), а именно: «Изделия из пластмасс 22.2».

В развитие указанного постановления Правительства действует ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2)» (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) в соответствии с которым, производимая продукция именуется как: 22.23.11.000 Материалы для покрытий пола, стен или потолка пластмассовые в рулонах или в форме плиток; 22.23.12.140 Изделия санитарно-технические аналогичные пластмассовые. Коды и названия производимой продукции (Плитка полимерно-песчанная, плитка закрытая кабеля, Поилка песчанно-полимерная) утвердило Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Удмуртской Республике», что подтверждается каталожными листами на выпускаемую продукцию в которых содержится следующая информация:

1. Плитка полимерно-песчанная код ОКПД 22.23.11.000 регистрационный номер каталожного листа продукции 004740 от 26.12.2024г. зарегистрированного ФБУ «Удмуртским ЦСМ» № 075/00.

2. Плита закрытия кабеля (ПЗК) Код ОКПД 2 22.23.11.000 регистрационный номер каталожного листа продукции 004742 от 26.12.2024 г. зарегистрированного ФБУ «Удмуртским ЦСМ» № 075/00.

3. Поилка песчано-полимерная для КРС код ОКПД 2 22.23.12.140 регистрационный номер каталожного листа продукции 004741 от 26.12.2024г. зарегистрированного ФБУ «Удмуртским ЦСМ» №075/00.

Суды также принимают во внимание тот факт, что все необходимые документы с данными о собственности на оборудование: автокар JAC CRC 35, электронные весы Romitech bels-150ECO, кухонные весы Energie EN-403 - находились в момент проверки при ИП Ваганове В.В., на бумажных носителях, но комиссия отказалась проводить документальную проверку.

При этом, во исполнение пункта 5 Постановления Правительства РФ от 29.12.2023 № 2400 «Об утверждении Правил ведения реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров» при подаче документов в электронном виде для вступления в реестр утилизаторов, при занесении документов на оборудование в электронную базу, необходимо указывать производственную мощность этого оборудования утилизации тонн в год.

В противном случае компьютерная программа делает невозможным дальнейшее заполнение заявления и его отправку.

Так как весы и автокар показателей производственной мощности не имеют, ввести данные этого оборудования в электронное заявление не представлялось возможным. Все

необходимые документы на оборудование у ИП Ваганова В.В. были в момент проведения проверки и представлены заявителем в материалы дела, однако, третьим лицом не запрашивались и не рассматривались.

Иные доводы, изложенные в оспариваемом решении, противоречат основаниям, изложенным в пп. 3 п.8 ст. 24.2-3 Закона № 89-ФЗ, служащих основанием для принятия решения об отказе во включении сведений о юридическом лице, об индивидуальном предпринимателе в реестр утилизаторов.

В соответствии со статьёй 64 АПК РФ, доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим кодексом и другими Федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования или возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются письменные и вещественные доказательства, объяснения лиц, участвующих в деле, заключения экспертов, показания свидетелей, аудио-видеозаписи, иные документы и материалы.

По результатам оценки представленных сторонами доказательств, суд правомерно пришел к выводу о том, что вынесенное Федеральной службой по надзору в сфере природопользования решение нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности, что подтверждается материалами дела.

Следовательно, в данном случае имеются основания, предусмотренные сатьёй 13 ГК РФ и части 1 статьи 198 АПК РФ, которые одновременно необходимы для признания ненормативного акта органа, осуществляющего публичные полномочия, недействительным, а решения или действия незаконными.

С учётом вышеизложенного, факт несогласия Росприроднадзора с выводами суда первой инстанции, основанными на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, которым дана надлежащая правовая оценка без документального опровержения не может служить основанием для отмены или изменения решения суда.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта (часть 4 статьи 270 АПК РФ), при принятии решения судом первой инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 266 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда г. Москвы от 06.10.2025 по делу № А40-156119/25 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий судья:

Г.М. Никифорова

Судьи:

С.М. Мухин

Л.Г. Яковлева